



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1010/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JO-RAP d.o.o., OIB 47339707690, Zagreb, Kredarička ulica 1B, 10. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom JO-RAP d.o.o., OIB 47339707690, Zagreb, Kredarička ulica 1B, 10. srpnja 2024. u 13,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 10. srpnja 2024. u 13,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Tomislav Đuričin iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB 01733609458.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom JO-RAP d.o.o., OIB 47339707690, Zagreb, Kredarička ulica 1B.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ju je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je ta osoba upozorena u skladu

s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije u određenom roku postupio po zaključku i dostavio sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a nije niti pristupio na ročište.

3. Zbog toga je sud tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (listovi 7, 8 te 92 spisa) te upisnika ePlovila (list 93 spisa) iz kojeg proizlazi da nije vlasnik plovila. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova od 21. studenog 2023. proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 1. prosinca 2023. proizlazi da u njihovom sustavu ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira za dužnika. Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 6. lipnja 2023. utvrđeno da je dužnik na taj dan bio evidentiran kao vlasnik vozila Daewoo Tico SX, godina proizvodnje 2000., dakle starog 24 godine, broj šasije, reg. oznake ZG4138EJ, koje je objavljeno 14. rujna 2020.

4. Budući da nije bilo moguće utvrditi stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu nije moglo utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila Daewoo Tico SX god. proizvodnje 2000., reg. oznake ZG4138EJ, koje je objavljeno 14. rujna 2020. ili je ono prodano ili predao na otpad, a ako nije, je li u voznom stanju te kolika mu je tržišna vrijednost te ima li dužnik eventualno druge imovine, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

5. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda s ročišta 14. svibnja 2024. proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, te da je društvo poslovalo u iznajmljenom prostoru. Utvrdio je da iako je dužnik u bilanci za 2021. godinu, dakle prije tri godine, naveo da je tada imao sirovine i materijal u vrijednosti od 2.259,21 eura, gotove proizvode u vrijednosti od 13.640,45 eura te potraživanja od države i drugih institucija u vrijednosti od 2.078,44 eura, da su s obzirom na djelatnost društva, koja je bila ugostiteljstvo, pokretnine navedene u financijskim izvještajima za 2021. godinu (a u kojem je iskazana knjigovodstvena vrijednost imovine), sirovine i proizvodi potrošene odnosno iskorištene tijekom poslovanja. Nadalje, sukladno potvrdi Ministarstva unutarnjih poslova društvo je bilo vlasnik vozila marke Daewoo Tico SX, god. proizvodnje 2000., broj šasije KLA3S11BD1C668981, reg. oznake ZG4138EJ, koje je objavljeno 14. rujna 2020. Prema informacijama dobivenima od direktora društva vozilo je sudjelovalo u prometnoj nesreći nakon koje nije bilo u voznom stanju, te je zbrinuto kao sekundarna sirovina. Budući da mu direktor društva nije dostavio dokumentaciju vezanu za zbrinjavanje vozila, ona je zatražena od društva CE-ZA-R d.o.o. koje je zbrinulo predmetno motorno vozilo. U prilogu izvješća dostavio je e-mail zaprimljen od zaposlenika pravnog odjela društva CE-ZA-R d.o.o. iz kojeg proizlazi da je da je osobno vozilo Daewoo Tico SX, broj šasije: KLA3S11BD1C668981, društvu CE-ZA-R

d.o.o. 25. rujna 2019. predala fizička osoba, kojoj je isplaćena pripadajuća novčana naknada u gotovu novcu, u iznosu od 93,31 eura ranije 703,03 kune. Iz navedenog proizlazi da dužnik više nije vlasnik vozila.

6. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/00., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 96/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17., dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Dakle, u konkretnom slučaju je nesporno utvrđeno da je vozilo prodano i predano kao otpad društvu CE-ZA-R d.o.o. te da dužnik više nije vlasnik vozila.

7. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 14. svibnja 2024. naveo da nenaplaćeno potraživanje dužnika navedeno u bilanci za 2021. godinu predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-880/24 od 29. veljače 2024.). Sve da se i kada se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvršenoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. U slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja od strane stečajnog upravitelja) koja ulazi u stečajnu masu, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.). Iz izvješća proizlazi i da je mu je direktor dužnika izjavio da dužnik ne vodi nikakve sporove, te da više ne posjeduje knjigovodstvenu dokumentaciju. Utvrdio je da su svi radnici objavljeni, da je društvo prestalo poslovati 2021. godine kada je ostvarilo prihod u iznosu od 54.261,73 eura, dok su rashodi iznosili 65.270,95 eura, te je društvo poslovalo s gubitkom. Društvo je ostvarilo gubitak u poslovanja u 2020. godini, kao i u 2019. godini.

8. Na ročištu 14. svibnja 2024. privremeni stečajni upravitelj je ponovio iznesene navode te je s obzirom na to da dužnik nema imovine kojom bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka i da je nesposoban za plaćanje, predložio pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma.

9. Iako iz potvrde FINA-e od 29. svibnja 2023. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 165 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja, na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 5.392,13 eura i to u neprekidnom trajanju od 15. prosinca 2022., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o

čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

12. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

13. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (sada već pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 14. svibnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovoga suda 15. svibnja 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

14. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

15. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a jer je pravomoćnim rješenjem od 1. ožujka 2024. Tomislav Đuričin imenovan privremenim stečajnim upraviteljem dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

16. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 10. srpnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO
9. dužniku

Broj zapisa: **9-3086a-1b7d0**

Kontrolni broj: **083d7-d1e93-7599d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.